



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Číslo projektu	CZ.1.07/1.5.00/34.0394
Číslo materiálu	VY_32_INOVACE_10_CZSR_4.10_Dokumenty ve správním řízení – souvislý příklad
Název školy	Střední odborná škola a Střední odborné učiliště, Hustopeče, Masarykovo nám. 1
Autor	Bc. Iva Sedláková
Název	Správní řízení
Téma hodiny	Dokumenty ve správním řízení – souvislý příklad
Předmět	Cvičení ze správního řízení
Ročník	Čtvrtý
Datum tvorby	9. 4. 2013
Anotace	Žáci mají k dispozici počítače s internetovým připojením a pracovní list.
Očekávaný výstup	Žáci se orientují v postupu vyhotovení dokumentů ve správním řízení. Popíší na základě souvislého příkladu z praxe živnostenského úřadu postup ve vyhotovení dokumentů správního řízení. Postup podloží právními prameny.
Druh učebního materiálu	Textový učební materiál
Pokud není uvedeno jinak, uvedený materiál je z vlastních zdrojů autora	

Název tematického celku:

Dokumenty ve správním řízení

Téma: Souvislý příklad zrušení živnosti

1. Právní prameny

Postup správního řízení a vyhotovování dokumentů bude popsán na příkladu z praxe - správním řízení v oblasti živnostenské správy. Budeme se řídit následujícími právními prameny:

- zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 570/1991 Sb., o živnostenských úřadech, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 455/1991 Sb., živnostenský zákon, ve znění pozdějších předpisů.

2. Oznámení o zahájení správního řízení

Správní řízení bylo zahájeno na podnět Živnostenského úřadu. Podnikatel neprokázal na žádost živnostenského úřadu vlastnické nebo užívací právo k objektu nebo prostorách, v nichž má na území České republiky místo podnikání. Podnikatel měl zapsáno trvalé bydliště i místo podnikání na ohlašovně obecního úřadu. Novela živnostenského zákona tuto možnost zrušila a podnikatel byl povinen sdělit Živnostenskému úřadu adresu podnikání. Pokud takto neučinil, živnostenský úřad měl oprávnění mu živnostenské oprávnění zrušit.

Úkoly:

1. Uveď, na základě právního pramene se zahajuje správní řízení (zákon, §)
2. Kdo je oprávněnou osobou ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 správního řádu pro úkony tohoto řízení?
3. Živnostenský zákon ukládá prokázání vlastnického nebo užívacího práva k objektu místa podnikání. Vysvětli tuto skutečnost uvedenou v § 31 odst. 2 živnost. zákona.
4. Jaké jsou poučení účastníka při oznámení správního řízení
 - a. § 82 odst. 2 zákona č. 500/2004 správního řádu,
 - b. § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 správního řádu,
 - c. § 50 odst. 2 zákona č. 500/2004 správního řádu
 - d. § 33 až 35 zákona č. 500/2004 správního řádu
 - e. § 38 zákona č. 500/2004 správního řádu
 - f. § 36 zákona č. 500/2004 správního řádu

3. Veřejná vyhláška o možnosti převzít písemnost

Pokud účastník správního řízení (podnikatel) v místě podnikání ani na jím oznámené adrese písemnosti nepřebírá, doručuje se veřejnou vyhláškou. Písemnost se vyvěsí na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručitou. Je-li o řízení, ve kterém se veřejnou vyhláškou doručuje ve správních obvodech několika obcí, správní orgán, který písemnost doručuje, ji nejpozději v den vyvěšení zašle též příslušným obecním úřadům, které jsou povinny písemnost bezodkladně vyvěsit na svých úředních deskách na dobu nejméně 15 dnem. Dnem vyvěšení je den vyvěšení na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje.

Úkoly:

1. Vysvětli postup doručování veřejnou vyhláškou - § 25 zákona 500/2004 Sb.
2. Seznam se s aktuálními dokumenty na úřední desce MÚ Hustopeče a v místě tvého bydliště.

4. Usnesení o ustanovení opatrovníka

Jakmile je oznámení o zahájení správního řízení doručeno (15 dnem vyvěšení na úřední desce), a účastník řízení (podnikatel) na toto oznámení nereaguje, následuje vyhotovení usnesení o ustanovení opatrovníka. Toto usnesení se doručuje opatrovníkovi a současně i na úřední desky. Právní moc se ovšem počítá od doručení opatrovníkovi.

Úkoly:

1. Seznam se s postupem - § 32 odst. 2 písm. d) zákona 500/2004 Sb. – zastoupení na základě zákona o opatrovnictví.

5. Úřední záznam

Účastník řízení (podnikatel) se dozvěděl z úřední desky, že je mu doručována písemnost. Telefonicky kontaktoval Živnostenský úřad. O této skutečnost musí být pořízen úřední záznam. Pokud by se neozval, doručovaly by se písemnosti jenom opatrovníkovi.

6. Záznam do spisu

Záznam do spisu se vkládá do správního spisu před tím, než se účastník vyrozumí o zániku funkce opatrovníka.

Úkoly:

1. Seznam se s postupem - § 32 odst. 8 písm. d) zákona 500/2004 Sb. – zastoupení na základě zákona o opatrovnictví.

7. Vyrozumění účastníka řízení

Následuje informace opatrovníkovi i účastníku řízení (podnikateli) o zániku funkce opatrovníka.

8. Vyrozumění účastníka před vydáním rozhodnutí

Následně musí být účastník řízení (podnikatel) vyrozuměn o tom, že má možnost se seznámit se všemi podklady pro rozhodnutí. Pokud je využito se v rámci řízení se vyjádřit, musí být vyjádření zapracováno do rozhodnutí.

Úkoly:

1. Vysvětlí postup - § 36 odst. 3 zákona 500/2004 Sb.

9. Rozhodnutí

Následuje vyhotovení rozhodnutí. Pokud se účastník řízení (podnikatel) neodvolá, nabude patnáctým dnem právní moci.

Úkoly:

1. Vysvětlí náležitosti rozhodnutí – výrok a odůvodnění (definice).
2. Vysvětlí na tomto případě výrok I a odůvodnění k výroku I.
3. V rámci výroku je citováno z vyjádření účastníka řízení (podnikatele), jak na co na tuto argumentaci živnostenský úřad sděluje?
4. Jaké údaje obsahuje poučení?

Přílohy

1. Oznámení o zahájení správního řízení

Městský úřad Kyjov

odbor obecní živnostenský úřad
697 22 Kyjov, Masarykovo nám. 1

Poštovní adresa

č.j.: OŽÚ 12345/12/123
Sp. značka: OŽÚ 1234/2012/123

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

Oznámení o zahájení řízení

Městský úřad Kyjov, odbor obecní živnostenský úřad, Vám podle § 47 odst. 1 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, oznamuje, že

zahajuje řízení

ve věci zrušení živnostenského oprávnění s předmětem podnikání „Výroba, instalace, opravy elektrických strojů a přístrojů, elektronických a telekomunikačních zařízení v souladu s § 58 odst. 1 písm. d) živnostenského zákona ve spojení s § 31 odst. 2 zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Podnikateli jméno příjmení, nar. datum narození, IČO 123456, bytem adresa, místo podnikání adresa vzniklo dne datum oprávnění provozovat živnost s předmětem podnikání „Výroba, instalace, opravy elektrických strojů a přístrojů, elektronických a telekomunikačních zařízení“.

Dle § 31 odst. 2 živnostenského zákona je podnikatel povinen na žádost živnostenského úřadu prokázat vlastnické nebo užívací právo k objektu nebo prostorám, v nichž má na území České republiky místo podnikání, sídlo a zahraniční osoba organizační složku. Podnikatel nemusí prokazovat vlastnické nebo užívací právo k objektu nebo prostorám, v nichž má v České republice umístěno místo podnikání, má-li místo podnikání totožné s bydlištěm (§ 5 odst. 2 živnostenského zákona), s výjimkou případů, že bydliště je na adrese ohlašovny nebo na adrese sídla správního orgánu, který úředně zrušil údaj o místu hlášeného pobytu na území České republiky.

Dle § 58 odst. 1 písm. d) živnostenského zákona, neprokáže-li podnikatel právní důvod užívání prostor podle § 31 odst. 2 živnostenského zákona, živnostenský úřad živnostenské oprávnění zruší.

Vzhledem k tomu, že podnikatel jméno příjmení, IČO 123456 má místo podnikání na adrese ohlašovny, tj. adresa, Městský úřad Kyjov, odbor obecní živnostenský úřad výzvou ze dne datum vyzval podnikatele k doložení dokladu prokazující právní důvod užívání prostor, ve kterých se nachází současné místo podnikání, případně na jiné adrese, pokud ji podnikatel změnil. Současně stanovil usnesením lhůtu k prokázání právního vztahu k místu podnikání a

to do 15 dnů ode dne doručení usnesení. Toto usnesení nabylo právní moci dne datum. Podnikatel byl zároveň poučen o tom, že neprokáže-li právní důvod užívání prostor podle § 31 odst. 2 živnostenského zákona Městskému úřadu v Kyjově, odboru obecní živnostenský úřad ve stanovené lhůtě, živnostenský úřad zruší živnostenské oprávnění ve smyslu § 58 odst. 1 písm. d) živnostenského zákona ve spojení s § 31 odst. 2 živnostenského zákona. Oprávněnou úřední osobou ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 správního řádu pro úkony v tomto řízení je jméno příjmení, referent registrace, oprávněnou úřední osobou k podpisu písemností je jméno příjmení, vedoucí odboru obecní živnostenský úřad a v případě jeho nepřítomnosti jméno příjmení, referent registrace.

Podklady pro rozhodnutí:

- Živnostenský list s předmětem podnikání „Výroba, instalace a opravy elektrických strojů a přístrojů“,
- Žádost – doložení dokladu k místu podnikání č. j.12345 ze dne datum, usnesení č. j.12345 ze dne datum.

Správní orgán upozorňuje účastníka řízení, že dle ustanovení § 82 odst. 4 správního řádu se přihlédne k novým skutečnostem a návrhům na provedení nových důkazů, uvedených v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl uplatnit dříve, s výjimkou těch případů, kdy to vyžaduje veřejný zájem (ust. § 89 odst. 2 správního řádu). Je tedy v zájmu účastníka řízení označit všechny důkazy a rozhodné skutečnosti již v průběhu řízení před orgánem prvního stupně, neboť v rámci odvolacího řízení k nim nemusí být přihlédnuto.

Dále správní orgán upozorňuje účastníka řízení na skutečnost, že mu bude v tomto řízení uložena i povinnost uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve smyslu ustanovení § 79 odst. 5 zák. č. 500/2004 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého zisku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení.

Účastníci řízení jsou povinni poskytnout správnímu orgánu veškerou potřebnou součinnost při opatrování podkladů pro vydání rozhodnutí (§ 50 odst. 2 správního řádu).

Účastníci řízení mají právo dát se v řízení zastupovat zmocněncem (§ 33 až 35 správního řádu).

Účastníci řízení mají právo nahlížet do spisu (§ 38 správního řádu).

Účastníci řízení jsou oprávněni po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy, mají právo vyjádřit v řízení své stanovisko a právo požádat o informace o řízení. Před vydáním rozhodnutí mají účastníci řízení možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí (§ 36 správního řádu). Správní orgán v této věci nerozhodne dříve než po 15 dnech ode dne doručení tohoto oznámení.

V dne

.....

vedoucí odboru

2. Veřejná vyhláška o možnosti převzít písemnost

Městský úřad Kyjov
odbor obecní živnostenský úřad
697 22 Kyjov, Masarykovo nám. 1

Č.j.: OŽÚ12345/12/123
Vyřizuje:
Telefon:
Fax:

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA o možnosti převzít písemnost

Městský úřad Kyjov, odbor obecní živnostenský úřad, příslušný podle § 2 odst. 1 zákona č. 570/1991 Sb., o živnostenských úřadech, ve znění pozdějších předpisů, oznamuje v souladu s § 25 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podnikateli, fyzické osobě:

jméno a příjmení, IČO, místo podnikání

možnost převzít písemnost

vyrozumění účastníka řízení č.j. OŽÚ12345/12/123 ze dne 10.9.2012.

Písemnost lze převzít na Městském úřadě Kyjov, odboru obecní živnostenský úřad na adrese Kyjov, Masarykovo náměstí 1 (kancelář č. 28), v pondělí a ve středu od 07:30 do 17:00 hodin, v úterý od 7:30 do 14:30 hodin a to do 15 dnů ode dne vyvěšení této vyhlášky.

Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou

V Kyjově dne

vedoucí živnostenského úřadu

Vyvěšeno dne: 24. 9. 2012
Sejmuto dne: 10.10.2012

otisk razítka

3. Usnesení o ustanovení opatrovníka

Městský úřad Kyjov
odbor obecní živnostenský úřad
697 22 Kyjov, Masarykovo nám. 1

Č.j.: OŽÚ1234/12/123

Sp. značka: OŽÚ12345/2012/123

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

USNESENÍ

Městský úřad Kyjov, odbor obecní živnostenský úřad, příslušný podle § 2 zákona č. 570/1991 Sb. o živnostenských úřadech, ve znění pozdějších předpisů, rozhodl v řízení ve věci zrušení živnostenského oprávnění s předmětem podnikání „Výroba, instalace, opravy elektrických strojů a přístrojů, elektronických a telekomunikačních zařízení“ vedeném pod sp. zn. OŽÚ1234/2012/123

takto:

podle § 32 odst. 2 písm. d zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, se účastníkovi řízení Jméno a příjmení, bydliště

ustanovuje jako opatrovník

Město Kyjov, Sídlo: Masarykovo nám. 30/1, 697 01 Kyjov

Odůvodnění

Městský úřad Kyjov, odbor obecní živnostenský úřad zahájil s podnikatelem jméno a příjmení, datum narození, místo podnikání, IČO řízení o zrušení živnostenského oprávnění s předmětem podnikání „Výroba, instalace, opravy elektrických strojů a přístrojů, elektronických a telekomunikačních zařízení“ v souladu s § 58 odst. 1 písm. d) živnostenského zákona ve spojení s § 31 odst. 2 živnostenského zákona.

Podnikatel byl v souladu s § 31 odst. 2 živnostenského zákona vyzván k prokázání vlastnického nebo užívacího práva k objektu nebo prostorám, v nichž má na území České republiky místo podnikání – tj. na adrese (adresa ohlašovny). Současně mu byla v souladu s § 39 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů stanovena lhůta k prokázání vlastnického nebo užívacího práva k objektu nebo prostorám, v nichž má na území České republiky místo podnikání. Toto usnesení nabylo právní moci dne 15.8.2012.

Vzhledem k tomu, že podnikatel ve stanovené lhůtě doklad živnostenskému úřadu v Kyjově nedoložil, zaslal OŽÚ Kyjov podnikateli oznámení o zahájení správního řízení. Oznámení o zahájení správního řízení pod č.j. OŽÚ12345/12/123 bylo OŽÚ vráceno z důvodu, že na

adrese místa podnikání tj. adresa místa podnikání sídlí pouze obecní úřad. Dle § 25 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, osobám, jimž se nedaří doručovat, se doručuje veřejnou vyhláškou. Dne 9. 10. 2012 bylo podnikateli veřejnou vyhláškou doručeno oznámení správního řízení ve věci zrušení živnostenského oprávnění s předmětem podnikání „Výroba, instalace, opravy elektrických strojů a přístrojů, elektronických a telekomunikačních zařízení“.

Dle § 32 odst. 1 písm. d) zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, správní orgán ustanoví opatrovníka osobám neznámého pobytu nebo sídla a osobám, jimž se prokazatelně nedaří doručovat. Za vhodnou osobu k ustanovení opatrovníka lze považovat Město Kyjov, v jehož územním obvodu má podnikatel jméno a příjmení místo podnikání, neboť se správnímu orgánu nepodařilo určit jinou vhodnou osobu.

V řízení o zrušení živnostenského oprávnění bude podnikateli jméno a příjmení, IČO odňato právo provozovat živnost s předmětem podnikání „Výroba, instalace, opravy elektrických strojů a přístrojů, elektronických a telekomunikačních zařízení“.

Poučení

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení, prvním dnem lhůty je následující po dni oznámení usnesení. Odvolání se podává v Městského úřadu Kyjov a rozhoduje o něm Krajský úřad Jihomoravského kraje, Krajský živnostenský úřad. Odvolání nemá odkladný účinek (§ 76 odst. 5 správního řádu).

V Kyjově dne 12. 10. 2012

vedoucí odboru

Účastníci řízení:

jméno a příjmení podnikatele

Město Kyjov

4. Úřední záznam

Městský úřad Kyjov
odbor obecní živnostenský úřad
697 22 Kyjov, Masarykovo nám. 1

Č.j.: 12345/12/123

Vyřizuje:
Telefon:
Fax:

Úřední záznam

Sepsaný dne: 25. 10 2012 v 14:00 hodin
Místo sepsání: MÚ Kyjov, odbor obecní živnostenský úřad, kancelář č. 28
Podnikatel: jméno a příjmení IČO

Obsah skutečnosti

Dne 25.10.2012 v 13:10-13:25 hod se telefonicky spojil podnikatel jméno a příjmení na základě informace na úřední desce s Městským úřadem Kyjov, odborem obecní živnostenský úřad. V tomto telefonickém hovoru požádal o doručování všech písemností na adresu: ulice, město.

Zapsala:

5. Záznam do spisu

Městský úřad Kyjov
odbor obecní živnostenský úřad
697 22 Kyjov, Masarykovo nám. 1

Č.j.: OŽÚ12345/12/123

Sp. značka: OŽÚ1234/2012/123

ZÁZNAM DO SPISU

provedený podle § 32 odst. 8 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, do spisu správního řízení vedeného s podnikatelem jméno a příjmení, datum narození, bytem, ve věci správního řízení o zrušení živnostenského oprávnění s předmětem podnikání „Výroba, instalace, opravy elektrických strojů a přístrojů, elektronických a telekomunikačních zařízení“ v souladu s § 58 odst. 1 písm. d) živnostenského zákona ve spojení s § 31 odst. 2 živnostenského zákona:

Městský úřad Kyjov, odbor obecní živnostenský úřad ustanovil podnikateli jméno a příjmení, datum narození, bydliště, místo podnikání, IČO, opatrovníka Město Kyjov, se sídlem Masarykovo náměstí 30/1.

Dne 25.10.2012 podnikatel kontaktoval Městský úřad Kyjov, odbor obecní živnostenský úřad, protože z úřední desky zjistil, že je mu doručována písemnost ve věci ustanovení opatrovníka. Požádal o doručování všech písemností na adresu ulice, město. O tomto telefonickém hovoru byl pořízen dne 25.10.2012 úřední záznam.

Opatrovník byl podnikateli jméno a příjmení ustanoven v souladu s § 32 odst. 2 písm. d) z důvodu, že se podnikateli nedařilo prokazatelně doručovat. Dle § 32 odst. 8 zák. č. 500/2004 Sb., funkce opatrovníka zaniká, jakmile pominou důvody, proč byl opatrovník ustanoven. Tuto skutečnost správní orgán poznamená do spisu, jakmile se o ni dozví.

V Kyjově dne 2.11.2012

vedoucí odboru

6. Záznam do spisu

Městský úřad Kyjov
odbor obecní živnostenský úřad
697 22 Kyjov, Masarykovo nám. 1

Č.j.: OŽÚ12345/12/123

Sp. značka: OŽÚ1234/2012/123

vyřizuje:

Telefon:

Fax:

Vyrozumění účastníka řízení

Městský úřad Kyjov, odbor obecní živnostenský úřad, podle ustanovení § 76 odst. 3 ve spojení s § 32 odst. 8 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

oznamuje

že, do správního spisu vedeného pod č.j. OŽÚ1234/2012/123 byl poznamenán záznam do spisu č. j. OŽÚ12345/12/123, který zaniká funkce opatrovníka pro podnikatele jméno a příjmení, datum narození, bytem, IČO.

V Kyjově dne 2.11.2012

vedoucí odboru

7. Vyrozumění účastníka před vydáním rozhodnutí

Městský úřad Kyjov
odbor obecní živnostenský úřad
697 22 Kyjov, Masarykovo nám. 1

Poštovní adresa

Č.j.: OŽÚ12345/12/123

Sp. značka: OŽÚ1234/2012/123

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

Vyrozumění účastníka před vydáním rozhodnutí

Městský úřad Kyjov, odbor obecní živnostenský úřad, Vám sděluje, že ve věci správního řízení vedeného pod sp. zn. OŽÚ1234/2012/123, které bylo zahájeno dne 9.10.2012, máte před vydáním rozhodnutí možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Na zdejší živnostenský úřad se můžete dostavit dne 22.11.2012 v 9:00 hodin do kancelář č. 28. Nevyhovuje-li Vám tato doba, sdělte to správnímu orgánu tak, aby s Vámi mohl být dohodnut náhradní termín.

V Kyjově dne 02.11.2012

vedoucí odboru

8. Rozhodnutí

Městský úřad Kyjov
odbor obecní živnostenský úřad
697 22 Kyjov, Masarykovo nám. 1

Č.j.: OŽÚ12345/12/123

Sp. značka: OŽÚ1234/2012/123

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

ROZHODNUTÍ

Městský úřad Kyjov, odbor obecní živnostenský úřad, příslušný podle § 2 odst. 1 zákona č. 570/1991 Sb., o živnostenských úřadech, ve znění pozdějších předpisů rozhodl

takto:

- I. Podle § 58 odst. 1 písm. d) živnostenského zákona ve spojení s § 31 odst. 2 zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů se fyzické osobě

Jméno a příjmení:

Datum narození:

Bydliště:

Identifikační číslo:

Místo podnikání:

ruší živnostenské oprávnění

k provozování živnosti s předmětem podnikání

Výroba, instalace, opravy elektrických strojů a přístrojů, elektronických a telekomunikačních zařízení

z důvodu, že podnikatel neprokázal na žádost živnostenského úřadu vlastnické nebo užívací právo k objektu nebo prostorám, v nichž má na území České republiky místo podnikání tj. na adrese – ulice, město

- II. podle § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, se jmenovanému účastníkovi ukládá povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou ve výši 1000,- Kč, slovy jeden tisíc korun českých.

Paušální částka nákladů řízení je splatná do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Částku lze uhradit na účet správního orgánu vedený u Banka, pobočka, číslo účtu, variabilní symbol popřípadě složenkou nebo v hotovosti v podkladně Městského úřadu Kyjov.

Odůvodnění

K výroku I:

Podnikateli jméno a příjmení (dále jen „podnikatel“ nebo „účastník řízení“ nar. datum narození, IČO, bytem adresa trvalého pobytu, místo podnikání adres, vzniklo dne 8. 8. 2007 oprávnění provozovat živnost s předmětem podnikání „Výroba, instalace, opravy elektrických strojů a přístrojů, elektronických a telekomunikačních zařízení“.

Dne 30.6.2012 nabyl účinnost zákon č. 169/2012, který se mění zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony. Tento zákon novelizoval živnostenský zákon v ustanovení § 31 odst. 1, dle kterého je podnikatel povinen na žádost živnostenského úřadu prokázat vlastnické nebo užívací právo k objektu nebo prostorám, v nichž má na území České republiky místo podnikání, sídlo a zahraniční osoba organizační složku. Podnikatel nemusí prokazovat vlastnické nebo užívací právo k objektu nebo prostorám, v nichž má v České republice umístěno místo podnikání, má-li místo podnikání totožné s bydlištěm (§ 5 odst. 2 živnostenského zákona), s výjimkou případů, že bydliště je na adrese ohlašovny nebo na adrese sídla správního orgánu, který úředně zrušil údaj o místu hlášeného pobytu na území České republiky. Dále bylo tímto zákonem novelizováno ustanovení § 58 odst. 1 písem. d) živnostenského zákona, podle kterého, neprokáže-li podnikatel právní důvod užívání prostor podle § 31 odst. 2 živnostenského zákona, živnostenský úřad živnostenské oprávnění zruší.

Vzhledem k tomu, že podnikatel má místo podnikání na adrese (adresa ohlašovny) Městský úřad Kyjov, odbor obecní živnostenský úřad (dále jen „OŽÚ Kyjov“ nebo „živnostenský úřad“) výzvou ze dne 18.7.2012 vyzval podnikatele k doložení dokladu prokazujícího právní důvodu užívání prostor, ve kterých se nachází současné místo podnikání, případně na jiné adrese, pokud ji podnikatel změnil. Současně stanovil usnesením lhůtu k prokázání právního vztahu k místu podnikání a to do 15 dnů ode dne doručení písemnosti. Usnesení, kterým byla podnikateli stanovena lhůta k prokázání vlastnického nebo užívacího práva k objektu nebo prostorám, v nichž má na území České republiky místo podnikání, tj. na adrese ulice, město, nabylo právní moci dne 15.8.2012. Podnikatel byl zároveň poučen o tom, že neprokáže-li právní důvod užívání prostor, v nichž má místo podnikání podle § 31 odst. 2 živnostenského zákona.

Podnikatel na výzvu žádných způsobem nereagoval, požadovaný doklad živnostenskému úřadu nepředložil. Na základě výše uvedeného zaslal živnostenský úřad prostřednictvím provozovatele poštovních služeb dne 12.9.2012 podnikateli vyrozumění účastníka řízení o zahájení správního řízení ve věci zrušení živnostenského oprávnění s předmětem podnikání „Výroba, instalace, opravy elektrických strojů a přístrojů, elektronických a telekomunikačních zařízení“ souladu s § 58 odst. 1 písm. d) ve spojení s § 31 odst. 2 živnostenského zákona. Dne

13.9.2012 byla písemnost živnostenskému úřadu vrácena z důvodu, že na uvedené adrese sídlí pouze obecní úřad

Dle § 25 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), osobám neznámého pobytu nebo sídla a osobám, jimž se prokazatelně nedaří doručovat, jakož i osobám, které nejsou známy, a v dalších případech, které stanoví zákon, se doručuje veřejnou vyhláškou. Vyrozumění účastníka řízení o zahájení správního řízení bylo podnikateli doručeno v souladu s § 25 odst. 1 správního řádu dne 10.10.2012. Dle § 32 odst. 2 písm. d) správního řádu, správní orgán ustanoví opatrovníka osobám neznámého pobytu nebo sídla a osobám, jimž se prokazatelně nedaří doručovat. Živnostenský úřad ustanovil podnikateli pro správní řízení ve věci zrušení živnostenského oprávnění v souladu s § 32 odst. 2 písm. d) správního řádu opatrovníka a to jméno a příjmení, zaměstnankyni Městského úřadu v Kyjově, odboru organizačního právníka, která Městem Kyjov jako ustanovený opatrovník zastupuje podnikatele ve všech správních řízeních vedených OŽÚ Kyjov.

Dne 25.10.2012 byl do správního spisu č.j. OŽÚ1234/2012/123 pořízen úřední záznam týkající se telefonického hovoru s podnikatelem jméno a příjmení, který požádal o doručování všech písemností na adresu Ostrava, Jiráskovo náměstí 10. Dle § 32 odst. 8 správního řádu, funkce opatrovníka zaniká, jakmile pominuly důvody, pro něž byl opatrovník ustanoven. Dle 2.11.2012 bylo podnikateli zasláno písemné vyrozumění účastníka řízení před vydáním rozhodnutí ve smyslu ustanovení § 32 odst. 3 správního řádu včetně písemností – oznámení o zahájení správního řízení. V rámci zahájení správního řízení měl podnikatel možnost nahlížet do spisu (§ 32 správního řádu), byl oprávněn po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy, měl právo vyjádřit v řízení své stanovisko a právo požádat o informace o řízení. Před vydáním rozhodnutí měl možnost vyjádřit se k podkladům pro rozhodnutí (§ 36 správního řádu), tj. ke všem dokumentům obsažených ve správním spise sp. zn. OŽÚ1234/2012/123 a dále byl podnikatel písemně dopisem ze dne 2.11.2012 upozorněn ve smyslu § 36 odst. 3 správního řádu pro úkony v tomto řízení je jméno a příjmení, referentka registrace, oprávněnou úřední osobou k podpisu písemností je jméno a příjmení, vedoucí OŽÚ, v případě její nepřítomnosti jméno a příjmení, referentka registrace. Živnostenský úřad upozornil účastníka řízení, že dle § 82 odst. 4 správního řádu, přihlédne k novým skutečnostem a návrhům na provedení nových důkazů, uvedených v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl uplatnit dříve, s výjimkou těch případů, kdy to vyžaduje veřejný zájem (§ 89 odst. 2 správního řádu). Bylo tedy v zájmu účastníka řízení označit všechny důkazy a rozhodné skutečnosti již v průběhu řízení před orgánem prvního stupně, neboť v rámci odvolacího řízení by k nim nemuselo být přihlédnuto.

Možnosti vyjádřit se k podkladům pro rozhodnutí podnikatel využil a zaslal živnostenskému úřadu

(doručeno dne 21.11.2012) písemné vyjádření účastníka řízení ve správním řízení ve věci zrušení živnostenského oprávnění s předmětem podnikání „Výroba, instalace, opravy elektrických strojů a přístrojů, elektronických a telekomunikačních zařízení“. Ve svém vyjádření (viz níže citované) ze dne 20.11.2012 doručeném živnostenskému úřadu dne 21.11.2012 podnikatel uvedl:

„Reaguji na Váš dopis ze dne 2.11.2012, kde mi vyhrožujete odebráním živnostenského oprávnění! 1. Byli jste to Vy – živnostenský úřad Kyjov, který mi v r. 8.8.2007 vystavil živnostenský list na místo podnikání shodné s trvalým bydlištěm, které je na Obecním úřadě město

2. Obecní úřad ve město pod domluvě s ŽÚ s tím musel souhlasit.

3. *Pokud to tak nebylo, pochybili jste vy – ŽÚ Kyjov a teď se zříkáte zodpovědnosti!*
4. *Nejen, že se zříkáte zodpovědnosti za to, že jste mi dali místo podnikání na obecním úřadě, ale uvedli jste mi i špatně předmět podnikání.*
5. *Podle mých dokladů, tzn. výuční list, osvědčení o mé kvalifikaci na odbornost v elektro, jste mi nemohli a zároveň pochybili v udání předmětu podnikání!*
6. *Několikrát jsme dopisem vyžýval Obecní úřad město, aby mi doložil a potvrdil místo podnikání, což je dané Vámi i Obecním úřadem, ale do dnešního dne mi nebyl schopný toto potvrdit. Všechno by se tím vyřešilo! Podle zákona se musí vyjádřit do 30 dnů, ale od června 2012 se také zříká zodpovědnosti.*
7. *Skoro 50 let jsem rodákem z město, asi 30 let mám zažádané o byt, ale obecní úřad ve město dává byty lidem mladším, by lidem, kteří se ve vesnici ani nenarodili.*
8. *Stačilo by přitom jen tak málo, trocha dobré vůle a vstřícnosti – jak ze strany obecního úřadu, za ze strany Ž.Ú.! Můj návrh: Domluvte se s Obecním úřadem město buď ať mi potvrdí místo podnikání, nebo mi přiděli konečně byt! A pokud se bude zříkat zodpovědnosti, bude to řešit jiný správní orgán. Já jsem si své trvalé bydliště nevymyslel, ani místo podnikání. Já svůj byt nemám a ani nemám možnost mít u někoho cizího místo podnikání. Myslím si, že můj případ je vyjímečný, proto by jste se k tomu mohli kladně postavit. Po Ž.Ú. v Kyjově chci, aby mi laskavě také dopsal druhý předmět podnikání v elektrice. Doplatím 1 000 Kč a bude vše vyřešeno! Ve všem jste udělali chybu, tak to uznejte. Já se nenechám zastrašovat a vy mi nemůžete jen tak odebrat živnost! To mám podle Vás jít na ÚP a žít za státní peníze? Poctivě se žívím a chci, ať to tak zůstane. Věřím v solidní jednání a přístup.*

K argumentaci podnikatele živnostenský úřad sděluje:

Ad 1.) Dne 8.8.2007 podnikatel učinil na OŽÚ Kyjov ohlášení živnosti s předmětem podnikání „Výroba, instalace, opravy elektrických strojů a přístrojů, elektronických a telekomunikačních zařízení“. V Jednotném registračním formuláři podnikatel uvedl adresu trvalého bydliště i místa podnikání – adresa (adresa trvalého bydliště byla ověřena dle občanského průkazu – č. OP, jehož fotokopie je se souhlasem podnikatele založena ve spisovém materiálu podnikatele). Podle platné právní úpravy k tomuto datu neukládal živnostenský zákon podnikateli povinnost doložit při ohlášení živnosti doklad prokazující právní důvod pro užívání prostor, do nichž umístil místo podnikání, liší-li se od bydliště (§ 5 odst. 2) nebo na **adrese sídla ohlašovny** nebo adrese sídla správního orgánu, nebo do nichž umístil na území České republiky organizační složku podniku zahraniční osoby. Živnostenský úřad zapsal do živnostenského rejstříku adresu uvedenou podnikatelem jako adresu místa podnikání, tj. na adrese ohlašovny – adresa.

Ad 2.) Živnostenský zákon neukládal povinnost živnostenského úřadu informovat obecní úřad o tom, že podnikatel umístil místo podnikání na adresu ohlašovny (viz Ad 1.).

Ad 3.) Podle platné právní úpravy k datu 8.8.2007, podnikatel nebyl povinen předkládat živnostenskému úřadu při ohlášení živnosti doklad prokazující právní důvod pro užívání prostor, do nichž umístil místo podnikání, liší-li se od bydliště (§ 5 odst. 2), nebo má-li bydliště na adrese sídla ohlašovny nebo na adrese sídla správního orgánu nebo do nichž umístil na území České republiky organizační složku podniku zahraniční osoby. Živnostenský úřad postupoval v souladu se živnostenským zákonem a do živnostenského rejstříku zapsal jako adresu místa podnikání adresu uvedenou podnikatelem, tj. adresa ohlašovny – adresa.

Ad 4.) Podnikatel učinil dne 8.8.2007 u Městského úřadu v Kyjově, oboru obecní živnostenský úřad na Jednotném registračním formuláři ohlášení živnosti s předmětem podnikání „Výroba, instalace, opravy elektrických strojů a přístrojů, elektronických a telekomunikačních zařízení“, Jednotný registrační formulář byl vlastnoručně vyplněn a podepsán podnikatelem jméno a příjmení. Na základě učiněného ohlášení a předložení dokladů OŽÚ Kyjov podnikateli dne 23.8.2007 vydal živnostenský list č.j -číslo s předmětem podnikání „Výroba, instalace, opravy elektrických strojů a přístrojů“, tedy na živnost, která

byla podnikatelem ohlášena. Živnostenské oprávnění bylo vydáno v souladu jak se zákonem, tak i s ohlašovanou živností podnikatelem. Živnostenský list podnikatel vlastnoručně převzal dne 30.8.2007 při převzetí ani později podnikatel nerozporoval předmět podnikání.

Ad 5.) Podnikatel při ohlášení živnosti s předmětem podnikání „Výroba, instalace a opravy elektrických strojů a přístrojů“ (název živnosti je dle platné právní úpravy k 8.8.2007) doložil potvrzení o praxi v oboru provozní a důlní elektromontér od 1.1.1983 do 30.11.1990 vystavené podnikem název podniku, adresa, výuční list vystavený Středním odborným učilištěm, v oboru elektromechanik. Živnostenský úřad posoudil, že podnikatel splňuje všeobecné i zvláštní podmínky provozování výše uvedené živnosti a dne 23.8.2007 byl podnikateli na jím ohlášený předmět podnikání vydán živnostenský list č.j. číslo. Předměte podnikání na živnostenském listě byl vydán v souladu s ohlašovanou živností, živnostenské oprávnění nebylo vydáno v rozporu s živnostenským zákonem.

Ad 6.) Obsahem spisové dokumentace podnikatele vedené u živnostenského úřadu není žádná písemnost prokazující, že podnikatel jméno a příjmení několikrát dopisem vyzýval Obecní úřad město o potvrzení místa podnikání.

Ad 7.) Živnostenský úřad je pověřený výkonem státní správy na úseku živnostenského podnikání a tato problematika není v jeho kompetenci.

Ad 8.) Živnostenský úřad je povinen postupovat v souladu se zákonem č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, v platném znění. Dle č. 2 Listiny základních práv a svobod, státní moc lze uplatňovat jen v případech a v mezích stanovených zákonem, a to způsobem, který zákon stanoví.

K návrhu podnikatele:

Dne 30.6.2012 nabyl účinnosti zákon č. 169/2012 který se mění zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony. Tímto zákonem byla stanovena v § 31 odst. 2 povinnost podnikatele na žádost živnostenského úřadu prokázat vlastnické nebo užívací právo k objektu nebo prostorám, v nichž má na území České republiky místo podnikání, sídlo a zahraniční osoba organizační složku podniku. Podnikatel nemusí prokazovat vlastnické nebo užívací právo k objektu nebo prostorám, v nichž má v České republice umístěno místo podnikání, má-li místo podnikání totožné s bydlištěm (§ 5 odst. 2) s výjimkou případů, že bydliště je na adrese sídla ohlašovny nebo na adrese sídla správního orgánu, který úředně zrušil údaj o místu hlášeného pobytu na území České republiky. Dále byla v § 58 odst. d) živnostenského zákona nově stanovena povinnost živnostenského úřadu vlastnické nebo užívací právo k objektu nebo prostorám, v nichž má na území České republiky místo podnikání – tj. na adrese ohlašovny Obecní úřad město, živnostenský zákon neumožňuje živnostenskému úřadu si tento doklad opatřit z moci úřední u obecního úřadu.

Živnostenský úřad postupoval v souladu s živnostenským zákonem, podnikatele vyzval dle § 31 odst. 2 živnostenského zákona k prokázání vlastnického nebo užívacího práva k objektu nebo prostorám, v nichž má na území České republiky místo podnikání. Vzhledem k tomu, že podnikatel nesplnil povinnost stanovenou živnostenským zákonem, zahájil živnostenský úřad s podnikatelem správní řízení ve věci zrušení živnostenského oprávnění s předmětem podnikání „Výroba, instalace, opravy elektrických strojů a přístrojů, elektronických a telekomunikačních zařízení“ v souladu s § 58 odst. 1 písm. d) ve spojení s § 31 odst. 2 živnostenského zákona.

Živnostenský zákon, obdobně jako obchodní zákoník stanoví místo podnikání fyzické osoby jako adresu, která je jako místo podnikání zapsaná v obchodním rejstříku nebo živnostenském rejstříku nebo v jiné evidenci. Jedná se o místo, kam si podnikatel nechává zasílat obchodní či úřední korespondenci, kde uzavírá obchodní smlouvy, kde přijímá osoby, vyřizuje případné reklamace apod., tedy místo, odkud řídí svoje podnikatelské aktivity, a kde se na podnikatele mohou obrátit třetí osoby, tedy veřejnost, správní orgány a soudy. Je to rovněž adresa, na

kteřou správní orgány doručují podnikatelům písemnosti v souladu s ustanovením § 20 odst. 1 správního řádu. Podnikatel může mít pouze jedno místo podnikání. Živnostenský zákon ani obchodní zákoník nestanovuje podmínky pro určení místa podnikání. Je zcela na uvážení podnikatele, jaké místo podnikání si uvede, podstatné však je, že pokud bude místo podnikání rozdílné od bydliště, je povinen k těmto objektům nebo prostorám doložit vlastnické, užívací nebo jiné obdobné právo. Pokud má fyzická osoba bydliště v sídle obecního úřadu, musí doložit souhlas obce s umístěním místa podnikání v jeho sídle. Z předchozího tedy vyplývá, že místo podnikání dle platné legislativy nemusí být totožné s místem bydliště. Podnikatel, který je fyzickou osobou, je povinen zapisovat do obchodního rejstříku nebo do jiné zákonem upravené evidence (tj. do živnostenského rejstříku) své **skutečné místo podnikání**. Podnikatel je povinen mít k zapsaným prostorám právní důvod jejich užívání pod celou dobu, kdy jsou tyto prostory zapsána jako jeho místo podnikání.

Pokud podnikatel hodlá provozovat další ohlašovací živnost, je povinen to ohlásit živnostenskému úřadu (§ 45 odst. 1 živnostenského zákona). Ohlášení živnosti se předkládají na tiskopise vydaném Ministerstvem průmyslu a obchodu.

Podkladem pro vedení správní řízení je živnostenský list s předmětem podnikání „Výroba, instalace, opravy elektrických strojů a přístrojů, elektronických a telekomunikačních zařízení“ č. j. číslo ze dne 23.8.2007 žádost – doložení dokladu k místu podnikání č. j. OŽÚ12345/12/123 ze dne 18.7.2012. Živnostenský úřad nemá možnost zvažovat, zda živnostenské oprávnění zruší či nikoliv, neboť živnostenský zákon mu tuto možnost nedává a povinnost zrušit živnostenské oprávnění stanovuje v § 58 odst. 1 písm. d) obligatorně. Ze všech shora uvedených skutečnostech a na základě dostatečně zjištěného stavu proto živnostenský úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

K výroku II.

Paušální částka nákladů řízení byla stanovena ve smyslu ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., tak jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, neboť účastník řízení vyvolal správní řízení porušením své právní povinnosti tím, že porušil povinnost stanovenou mu ustanovením § 31 odst. 2 zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů a nejedná se o případ popsáný v § 6 odst. 2 této vyhlášky.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení, prvním dnem lhůty je následující po dni oznámení rozhodnutí. Odvolání se podává u Městského úřadu Kyjov a rozhoduje o něm Krajský úřad Jihomoravského kraje, Krajský živnostenský úřad.

V Kyjově dne 29.11.2012

vedoucí odboru

Účastníci řízení:

jméno a příjmení podnikatele

Seznam informačních zdrojů:

- Zákon č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České socialistické republiky, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 570/1991 Sb., o živnostenských úřadech, ve znění pozdějších předpisů,
- Zákon č. 455/1991 Sb., živnostenský zákon, ve znění pozdějších předpisů
- DUM vznikl ve spolupráci autorky s Živnostenským úřadem v Kyjově.

Pokud není uvedeno jinak, jsou použité objekty vlastní originální tvorbou autora.

Materiál je určen pro bezplatné používání pro potřeby výuky a vzdělávání na všech typech škol a školských zařízení. Jakékoliv další využití podléhá autorskému zákonu. Veškerá vlastní díla autora (fotografie, videa) lze bezplatně dále používat i šířit při uvedení autorova jména.



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ